

Educación
FLACSO ARGENTINA
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
propuesta@flacso.org.ar
ISSN 1995- 7785
ARGENTINA

Propuesta
Educativa
38

2012

**El aporte de la Maestría en Educación de FLACSO en la recomposición del
campo intelectual de la educación en la Argentina a comienzos
de los años ochenta,
por Claudio Suasnábar,**

Propuesta Educativa Número 38 – Año 21 – Nov. 2012 – Vol 2 – Págs 39 a 43

El aporte de la Maestría en Educación de FLACSO en la recomposición del campo intelectual de la educación en la Argentina a comienzos de los años ochenta

CLAUDIO SUASNÁBAR*

El proceso de reconfiguración del campo intelectual de la educación desplegado durante los primeros años del retorno a la democracia constituye todavía una deuda pendiente de la historiografía reciente de la educación. Una rápida mirada sobre aquellos años intensos nos muestra que esta etapa del campo estuvo cruzada por tres grandes procesos: la normalización universitaria, y en particular, la nueva conformación de las carreras de Ciencias de la Educación (concursos, planteles docentes, plan de estudios, investigación); la reconstrucción de las capacidades estatales para el gobierno y regulación de la educación; y la emergencia de nuevas agencias, que junto a aquellas provenientes del período anterior, serán animadoras y promotoras de la reapertura del debate político-educativo durante la transición democrática.

En este contexto, la creación de la Maestría en Ciencias Sociales con orientación en Educación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en 1982, que impulsaría el Área de Educación y Sociedad, ciertamente resulta no solo la expresión más representativa de las nuevas formaciones intelectuales y del "clima de ideas" de la posdictadura, sino que también marca un punto de inflexión para el campo intelectual de la educación.

En primer lugar, porque la Maestría se constituye como el primer programa de posgrado que se plantea la formación de investigadores desde una concepción moderna (estructurada), sistemática y profesional siguiendo las tendencias internacionales. En segundo lugar, y como parte de estos rasgos, los primeros años de la Maestría están indisolublemente ligados a la tarea de producción y difusión de un "nuevo paradigma socio-educativo" que, si bien irá madurando en los años oscuros de la dictadura, emergerá a comienzos de los ochenta delineando una nueva agenda de política para el sector¹. Y en tercer lugar, la Maestría también será un espacio de encuentro y sociabilidad entre diferentes generaciones de profesores e investigadores en educación, entre aquellos intelectuales y especialista que retornaban del exilio y los que se quedaron dentro del país, hecho que posibilitará la transmisión de conocimientos y experiencias.

Planteado más como un conjunto de hipótesis, las páginas que siguen intentan recuperar aquellos primeros años de la Maestría en Educación de FLACSO desde su aporte a la renovación del pensamiento socio-educativo y la formación de una nueva generación de investigadores en educación en la Argentina.

1.

Ciertamente, la contribución de la Maestría en Educación se inscribe en la historia más amplia de FLACSO en Argentina, la cual, junto a Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), cumplió un papel relevante en la sobrevivencia de las ciencias sociales durante las dictaduras militares en la región. Creada inicialmente como un Programa en 1974, FLACSO desarrollaría durante todo el período militar investigaciones en el área de política y sociología, cuya acumu-



Dr. en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina; Prof. Adjunto Ordinario de Política y Legislación de la Educación, y de Historia y Política del Sistema Educativo, Universidad Nacional de La Plata. E-mail: csuasnabar@gmail.com

lación permitiría, hacia 1979, la apertura de la Maestría en Ciencias Sociales, que sería la matriz inicial desde donde se desprenderá, en 1982, una orientación en Educación y Sociedad.

En rigor, la apertura de un posgrado específico debe analizarse como parte del proceso de creación del Área de Educación y Sociedad donde la actividad de investigación no estaba desligada de la formación. El núcleo originario estaría conformado por Juan Carlos Tedesco y Cecilia Braslavsky, quienes en sus diferentes trayectorias académicas expresaran no solo generaciones diferentes sino también concepciones teóricas que convergeran en lo que hemos denominado un nuevo paradigma socio-educativo.

Juan Carlos Tedesco sería el primer coordinador del área, tarea que comenzará a desarrollar luego de su participación en el proyecto CEPAL/UNESCO/PNUD "Desarrollo y Educación en América Latina y el Caribe" (DEALC). Éste proyecto se constituyó (al igual que el exilio mexicano) en un "laboratorio de ideas" desde donde se generaron nuevas problemáticas sobre los sistemas educativos latinoamericanos, así como conceptos y categorías para su análisis que, en conjunto, se materializaron en una nueva perspectiva que ciertamente renovaría el pensamiento socio-educativo latinoamericano². En este sentido, el derrotero intelectual del proyecto dirigido por Germán Rama puede ser caracterizado como una serie de movimientos conceptuales que se desplegaron alrededor de un proceso de revisión crítica de la experiencia cepaliana en educación y de reformulación teórica, de apertura y búsqueda de nuevas explicaciones.

En esta línea de análisis podemos ubicar tres grandes momentos o etapas que supusieron ciertos desplazamientos que, comenzando en el marco del modelo abstracto de los "estilos de desarrollo", derivó hacia el estudio de las "anomalías" y los "desajustes", alejándose progresivamente del campo problemático anterior, esto es, de la relación virtuosa entre desarrollo y educación. La recuperación de la "dimensión política" como clave analítica marcaría un punto de pasaje, inflexión que abriría el camino a otro tipo de explicaciones cuyo centro estará puesto en la cuestión de la relación entre democracia y educación. Éste movimiento, a su vez, desplazaría la mirada estructural hacia el estudio de las dinámicas internas del sistema educativo, que no sería otra cosa que el problema de la función de la escuela en la transmisión y distribución de conocimiento. Esta nueva clave de análisis reorientará aquel primer programa de investigación impulsando una serie de nuevos estudios cuya acumulación de conocimientos se dará paralelo a la recuperación de una mirada global de la problemática educativa que, integrando de manera orgánica las evidencias empíricas, las revisiones conceptuales y reflexiones político-educativas, tomará forma en una nueva perspectiva que denominamos "paradigma educación y sociedad" que, fiel a la tradición cepaliana, marcará también el retorno de la CEPAL al lugar de Consejeros del Príncipe, esto es, su vocación de intervención política.

Por su parte, Cecilia Braslavsky retornaría al país a fines de los ochenta, recientemente doctorada en la Universidad de Leipzig, de la ex República Democrática Alemana. Luego de un breve paso por la actividad privada, se incorporaría al Área de Educación de la FLACSO donde comenzaría a desarrollar un ambicioso programa de investigación alrededor de la "discriminación educativa", denominación que utilizará para caracterizar la especificidad de las funciones sociales del sistema educativo en la Argentina. Un artículo publicado en noviembre de 1982 en la Revista Argentina de Educación, "Conceptos centrales de política educativa: unidad y diferenciación"³, bien puede considerarse la primera formulación de dicho programa, y a la vez, la introducción de nociones como la de "monopolio de la educación" tomado del pedagogo alemán Robert Alt (a quién conoció en sus estudios de doctorado). Constituyen uno de los aportes más novedosos que se diferencian de la analítica reproductivista, y a su vez, presentan puntos de contacto con el paradigma socio-educativo del proyecto DEALC. Básicamente, esta noción alude a la capacidad que tienen los grupos dominantes, en sociedades divididas en clases, de decidir la orientación y profundidad de los contenidos de la educación entre los diferentes sectores sociales. O dicho en otros términos, el monopolio de la educación actúa en dos direcciones: a) limitar la educación de los grupos dominados solo a los conocimientos para el trabajo, y b) transmitir solo contenidos que coadyuven a una conciencia y comportamiento estabilizador. Desde este marco conceptual, la posición del Estado frente al problema de la unidad y diferenciación del sistema educativo puede interpretarse como "una toma de posición frente al (...) monopolio de conocimiento, ya sea en dirección a su conservación o de su ruptura". Sin embargo, en el plano de las ideas, generalmen-

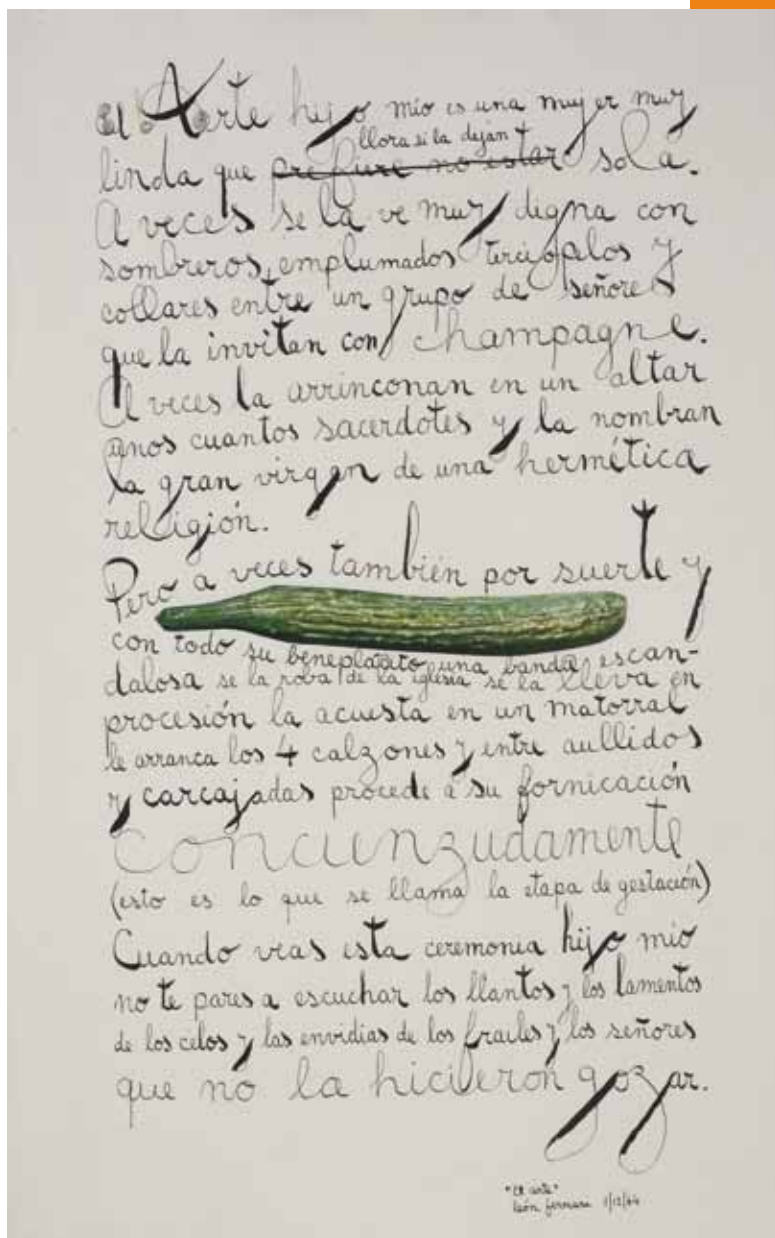
te se ha asociado la tendencia a la unidad como expresión del rompimiento de ese monopolio, y a la inversa, la tendencia a la diferenciación se identificó con el mantenimiento y fortalecimiento del mismo, cuando, en rigor, son las circunstancias históricas concretas las que determinan esas funciones.

2.

Un primer resultado de esta convergencia de trayectorias, experiencias y visiones teóricas lo constituye la investigación *"Educación y sociedad en Argentina 1976-1982"* como una suerte de balance de la acción educativa de la dictadura militar cuando todavía no se había derrumbado completamente⁴. Pero será con el Programa Nacional de Enseñanza Media (PNEM) que comenzará a desarrollarse el Área bajo la dirección de Cecilia Braslavsky, donde más claramente se percibe la articulación entre la agenda de investigación propuesta y el rol de la Maestría como formadora de una nueva generación de investigadores. El PNEM como programa de investigación focalizó en tres grandes problemáticas: a) la cuestión de la desigualdad tematizada alrededor de la noción de "discriminación educativa", la cual posibilita caracterizar los procesos de segmentación y el carácter diferencial del conocimiento apropiado, esto es, en términos de calidad de los aprendizajes; b) la cuestión de los contenidos estrechamente ligada al punto anterior, ya que uno de los supuestos del programa no solo era el carácter obsoleto de ciertos contenidos sino también del vaciamiento de contenidos socialmente relevantes; y c) la cuestión de las burocracias educativas y, en general, de las formas de implementación de la política y el papel de los funcionarios en la gestión.

Una rápida mirada a las tesis producidas en los primeros años de la Maestría nos muestra el fuerte peso de la cuestión de los contenidos y, particularmente, en el estudio de las disciplinas del nivel medio. En este grupo se ubican las tesis de Laura Fumagalli (1990) sobre uso del tiempo en la escuela; la de Elizabeth Liendro (1992) sobre biología; la de Hilda Lanza (1993) sobre historia; y la de Liliana Ripoll sobre formación cívica. Aunque analiza libros de lectura de primaria también puede incorporarse a este grupo la tesis de Alicia Entel (1984). Muchos de estos trabajos se transformarán en capítulos de libros como *"Curriculumn presente, ciencia ausente"*, compilado por Graciela Frigerio y Cecilia Braslavsky, que adquirirá, una amplia visibilidad en el período de la reforma educativa de los noventa.

Si bien solo contamos con una tesis ligada a la cuestión de la discriminación educativa como la de Nora Krawczyk (1987), que analiza los procesos institucionales en colegios secundarios, y otra ligada a la cuestión de las burocracias educativas, como la de Guillermina Tiramonti (1988)



⁴“El arte”,
León Ferrari, 1964,
40 x 30cm., Técnica:
pluma sobre papel.

sobre el comportamiento y organización de las burocracias del nivel medio; la participación de maestrandos en numerosas investigaciones da cuenta de la fuerte vinculación entre la Maestría y los proyectos del Área. Así, en la investigación "*Ultimo año del colegio secundario y discriminación educativa*" (1988), dirigida por Cecilia Braslavsky y Daniel Filmus, figuran como miembros del equipo Nora Krawczyk, Pablo Gentile y Alicia Entel. Otro ejemplo es el libro "*Conducción educativa y calidad de la enseñanza media*", cuya autoría es de Cecilia Braslavsky y Guillermina Tiramonti (1990) y figuran como miembros del equipo Silvia Duschatzky, Pablo Gentili, Gabriela Diker, Inés Dussel y Silvina Gvirtz, entre otros. Gran parte de los mencionados realizarán sus tesis de Maestría en la década posterior.

Las tesis orientadas hacia la historia de la educación constituyen otro grupo de investigaciones que están desde el inicio de la Maestría, tales como la tesis de Daniel Pinkasz (1989) sobre la formación pedagógica de los profesorado de enseñanza media; la de Silvina Gvirtz (1990) sobre la formación docente durante el primer peronismo; y la de Helena Munin (1990) sobre la dirección de psicología de la provincia de Buenos Aires. Finalmente, algunas tesis que abren nuevos campos como la de Marcela Mollis (1988) que analiza los casos de Argentina y Japón entre 1885 y 1930, que inaugura los estudios comparados en educación; la de Graciela Morgade (1990) sobre las determinantes de género en el trabajo docente, también uno de los primeros estudios alrededor de esta problemática; y la tesis de Mariano Narodowski (1990) uno de los primeros trabajos de corte foucaultiano en educación en nuestro medio.

3.

Ciertamente, las tesis concluidas que acabamos de mencionar solo constituyen una parte pequeña de los muchos colegas y especialistas que pasaron por la Maestría en Educación en sus primeros años. Nombrar a cada uno de ellos sería demasiado extenso pero vale señalar que muchos se incorporarán como profesores titulares y adjuntos en universidades nacionales, otros pasarán a ocupar responsabilidades en la gestión pública en períodos posteriores que van desde cargos de Secretarios de Educación de la ciudad de Buenos Aires (3), Vice Ministro de Educación de la Nación (2) y numerosos cargos de asesores y directores de rama o nivel en la ciudad de Buenos Aires y la Nación.

De tal forma, el aporte de la Maestría al proceso de reconfiguración del campo intelectual de la educación, no solo incluye el papel central que tuvo en la difusión, generación y renovación del pensamiento socio-educativo, sino también en la formación de una nueva generación de investigadores, de profesores universitarios de las carreras de ciencias de la educación y de funcionarios públicos en el área de educación.

Bibliografía

- ENTEL, Alicia, "La imagen de los procesos sociales en los libros de lectura (1930-1982)", Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1984.
- FUMAGALLI, Inés, *El uso del tiempo en la escuela*, Tesis de Maestría Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1990.
- GVIRTZ, Silvina, *Los contenidos de la formación docente: Argentina 1945-1955*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1990.
- KRAWCZYK, Nora, *Los procesos institucionales y la discriminación educativa en los colegios secundarios de Argentina*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1987.
- LANZA, Hilda, *La enseñanza de la historia en la Argentina de hoy*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1993.
- LIENDRO, Elizabeth, *La enseñanza de la biología en la Argentina de hoy*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1992.

- MOLLIS, Marcela, *La educación superior en dos modelos de sociedad y Estado capitalista. El caso de Argentina y Japón entre 1885 y 1930*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1998.
- MORGAGE, Graciela, *El determinante de género en el trabajo docente de la escuela primaria*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1990.
- MUNIN, Helena, *La dirección de psicología: el caso de un conflicto de intereses en el sistema educativo*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1990.
- NARODOWSKI, Mariano, *Especulación y castigo en la escuela secundaria (1976-1988)*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1990.
- PINKASZ, Daniel, *La formación pedagógica de los profesores de enseñanza media. Argentina 1930-1945*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1989.
- RIPOLL, Liliana, *La socialización política de la juventud argentina: contribución del mensaje del profesor de educación cívica en la enseñanza media 1984-1988*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1988.
- TIRAMONTI, Guillermina, *El comportamiento organizacional de las burocracias del nivel medio de educación: un estudio exploratorio*, Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1988.

Notas

- 1 Para una visión más amplia y compleja de la producción intelectual durante la dictadura véase nuestra tesis doctoral: *Intelectuales, exilios y educación: producción intelectual e innovaciones conceptuales durante la última dictadura militar (1976-1983)*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2009.
- 2 Medida en números la producción académica del proyecto fue realmente notable con 26 títulos de la Serie Documentos, 17 títulos en la Serie Fichas, 4 Informes Finales que sintetizaron los distintos avances del proyecto y 8 libros publicados por editoriales comerciales. El libro UNESCO/CEPAL/PNUD, *Educación y sociedad en América Latina y el Caribe*, UNICEF, publicado en Santiago de Chile en 1980 resume los principales resultados del proyecto y a la vez, una primera formulación del paradigma conceptual.
- 3 Véase: BRASLAVSKY, Cecilia, "Conceptos centrales de política educativa: unidad y diferenciación", en *Revista Argentina de Educación*, Año 1, N° 2.
- 4 El libro se publicaría con cierto retraso en 1985, pero la investigación sería realizada durante 1982. Véase: TEDESCO, Juan Carlos; BRASLAVSKY, Cecilia; CARCIOFI, Ricardo, *El proyecto educativo autoritario. Argentina 1976-1982*, Buenos Aires, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales/Miño y Dávila Editores, 1985.

Recibido: 6 de junio de 2012
Aceptado: 8 de agosto de 2012

Resumen

El autor ubica la creación de la Maestría en Ciencias Sociales como una expresión de las nuevas formaciones intelectuales y "el clima de ideas" de la posdictadura. Identifica a la Maestría, y al área de investigación a ella asociada, como el espacio de producción y difusión de "un nuevo paradigma socioeducativo" que marcó la agenda intelectual y de gestión política de los años venideros. A partir de allí, Suasnábar pasa revista al conjunto e identifica las modificaciones producidas en el campo académico, tanto en el conceptual como en el de la investigación, la reconstrucción del Estado y el desarrollo institucional.

Palabras clave

Campo académico - Paradigma socioeducativo - Cambio conceptual

Abstract

The author interprets the appearance of the Master's Degree in Social Sciences as a consequence of the new intellectual interests and the "change of mood" in the ideas that followed the dictatorship period. He describes the Master's course, and its associated research field, as a place for the development and spreading of "a new socio-educational paradigm" that signaled the intellectual and political agenda of years to come. Then, Suasnábar reviews the process as a whole and identifies the changes that could be seen in the academic field, in the conceptual area as well as in research, State reconstruction, and institutional development.

Key words

Academic field – Socio-educational paradigm – Conceptual shift